

Universität Konstanz

Elena Sewelies
Stabsstelle Qualitätsmanagement
Universitätsstraße 10
78464 Konstanz
Tel +49 7531 88-5064
Fax +49 7531 88-3750
Elena.Sewelies@uni-konstanz.de
www.uni-konstanz.de

Universität Konstanz, D-78457 Konstanz

Sehr geehrter Herr
Dr. Werner Reichmann (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Anbei erhalten Sie Ihr persönliches Feedback von Ihren Studierenden. Damit Sie dieses besser einordnen können, möchte ich Ihnen ein paar kurze Hinweise geben.

Die Fragen werden analog zu ihrer Reihenfolge im Fragebogen ausgewertet. Dies geschieht anhand von vier Darstellungsformen: Balkendiagramm, verschiedene Histogramme, Profillinie und der Abbildung von offenen Angaben. Single-Choice-Fragen werden als Balkendiagramme ausgewertet. Fragen, in denen die Antwortoptionen in einem Spektrum von 1 – 5 eingeteilt sind (Skalafragen), werden mit Hilfe von Histogrammen und Profillinien dargestellt.

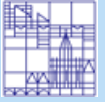
Eine Neuerung betrifft die Fragen zur Didaktik des Dozenten (Frage 1 bis Frage 9). Als Interpretationshilfe erhalten Sie hierzu zusätzlich die Mittelwerte auf Fachebene. Somit können Sie Ihren eigenen arithmetischen Mittelwert mit dem Ihres Fachs – oder eines beliebigen anderen Faches der Universität Konstanz – vergleichen.

Die Mittelwerte finden Sie im Dokument „Fächermittelwerte“ im Anhang.

Laut Evaluationssatzung ist vorgesehen, dass Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden besprechen. Aus diesem Grunde findet die Lehrveranstaltungsevaluation zu Mitte des Semesters statt. Selbstverständlich können Sie hierzu die verschiedenen Darstellungsformen des Berichts verwenden.

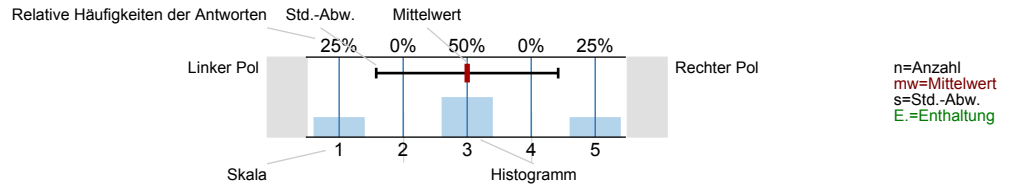
Bei Rückfragen können Sie sich gerne an mich wenden.

Mit besten Grüßen
Elena Sewelies



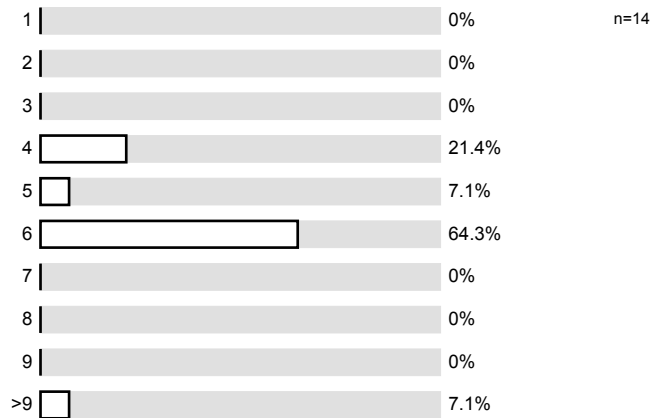
Legende

Fragestext

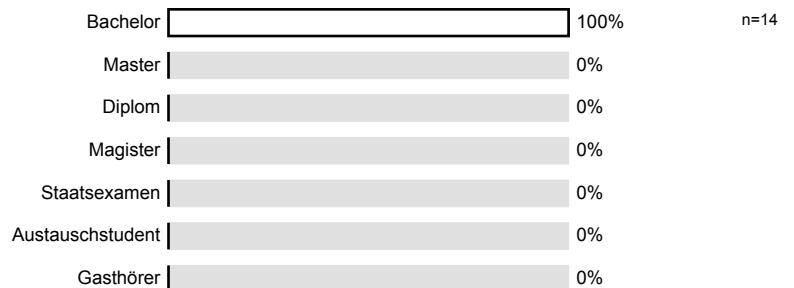


Fragen zur Studiensituation

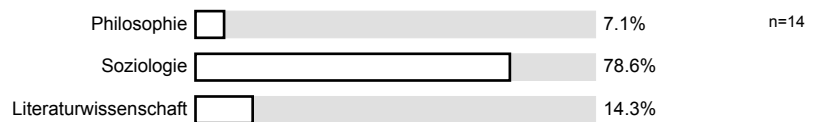
^{1_A)} Fachsemester:



^{1_B)} Angestrebter Abschluss:

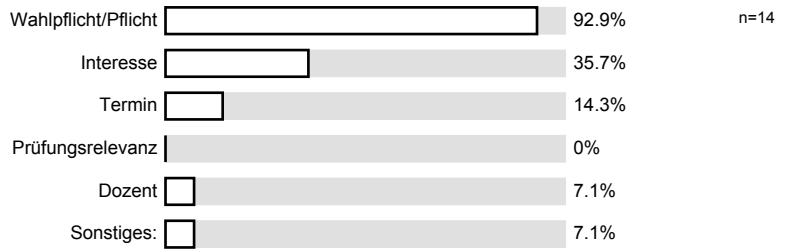


^{1_C)} Studienrichtung (1. Hauptfach):



Gründe für den Besuch der Veranstaltung

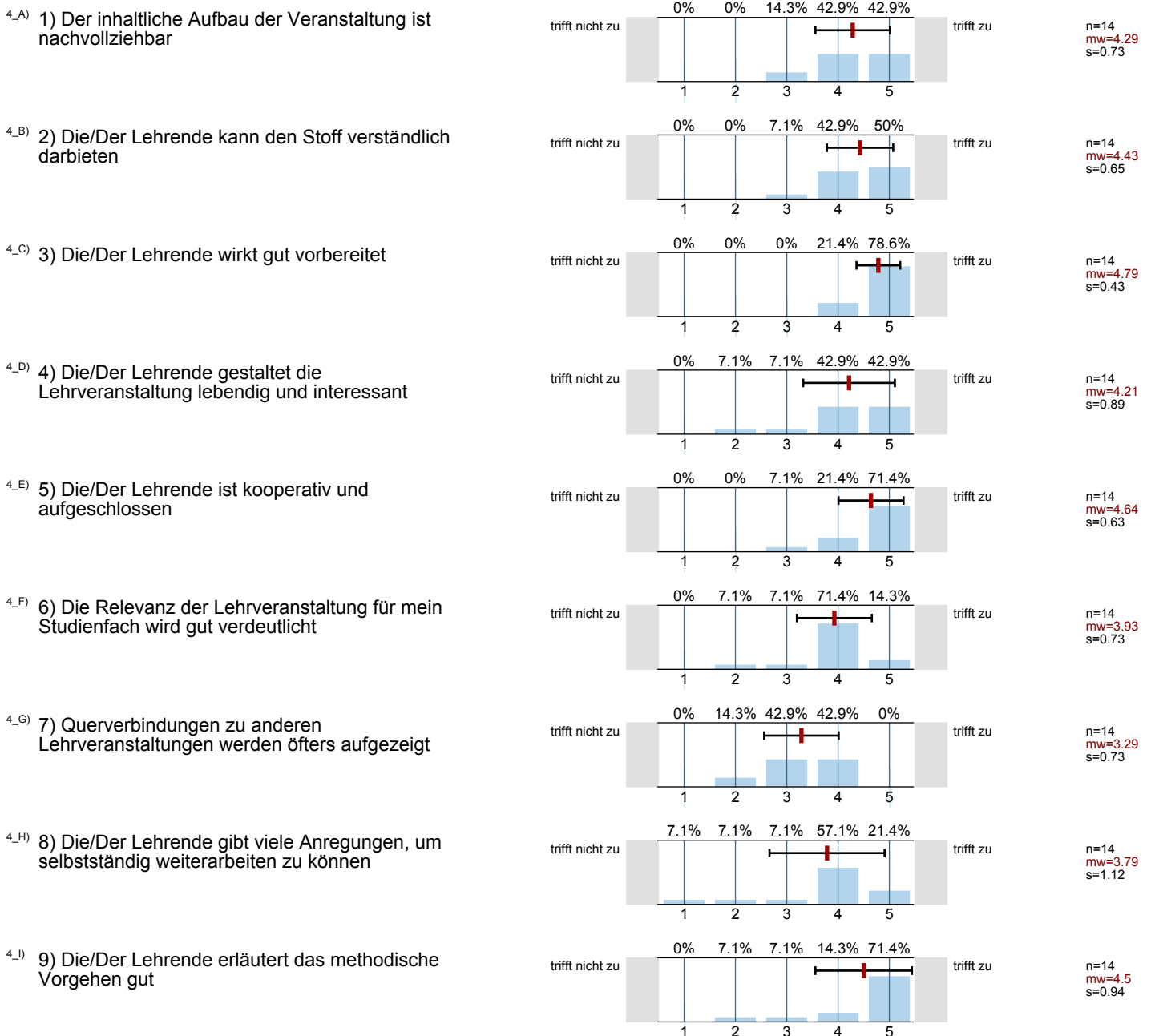
2.A) Gründe für den Besuch der Veranstaltung:



3.A) Sonstige Gründe für den Besuch der Veranstaltung

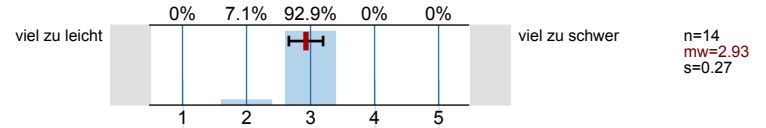
Nebenfach

Veranstaltungsevaluation / Bewertung der Dozentin/des Dozenten

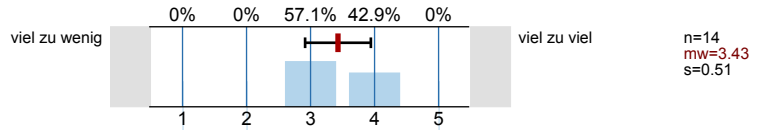


Veranstaltungsevaluation

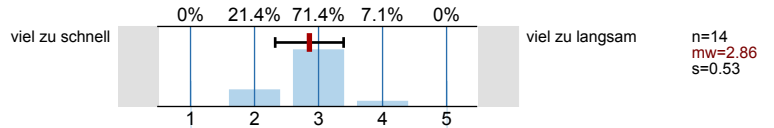
5_A) 10) Die Schwierigkeit des Stoffes ist:



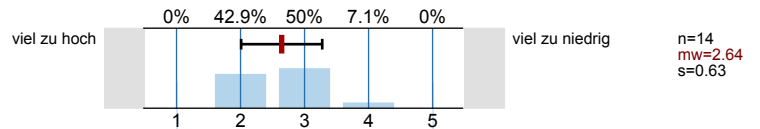
5_B) 11) Der Umfang des Stoffes ist:



5_C) 12) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist:

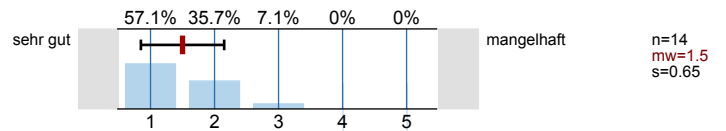


5_D) 13) Die Anforderungen sind:



Gesamteindruck der Lehrveranstaltung

6_A) Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



7_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

10_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

11_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

12_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

13_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

14_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

15_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

16_A)

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

17_A) 25) Was finden Sie gut an der Veranstaltung?

Der Lehrende bringt den Stoff begeistert an die Studierenden heran.
Der Lehrende geht auf die individuellen Forschungsprojekte
sehr gut ein - er unterstützt und berät sehr viel und gut

Literatur zu Thematik aus verschiedenen Blickwinkeln.
Erläuterung von Methoden zum Forschungsprojekt.

Dozent ist sehr hilfsbereit, aufgeschlossen!
Diskussionen!
Thema!

(qualitative oder quantitative)
Beitrag zum durch den Dozenten

RELATIVE FREIHEIT BEI DER WAHL DES FORSCHUNGSGEGENSTANDS UND DER METHODEN

Praktische Arbeit

- Dozent = lebhaft
- versch. interessante Thematiken werden angesprochen

struktureller Aufbau (insbesondere d. praktischen Arbeit)

Forschungsmethode ist frei wählbar

→ techn. Kompetenz d. Lehrenden (Sprechstunde via Skype möglich, Einbezug neuer Medien im Seminar etc.)

Erläuterung der methodischen Vorgehensweise; Dozent ist sympathisch

18_A) 26) Was finden Sie schlecht an der Veranstaltung?

4 Stunden am Stück zu lang. Aufteilen auf zwei Sitzungen?

Die einzelnen Sitzungen waren aufgrund der Länge oftmals gegen Ende etwas schwer. Ich fand es nach der ersten Hälfte meist als ausstreichend - liegt jedoch natürlich nicht am lebenden

Diskussionsgrundlage ist das Referat → Wenn dieses schlecht ist, kann auch die Diskussion schlecht sein. Alle sollten Text lesen müssen.

- Hw. & etwas wenig fokussiert

~~zu wenig~~ ~~über~~

Tempo/Anforderung etwas zu hoch *

19_A) 27) Verbesserungsvorschläge:

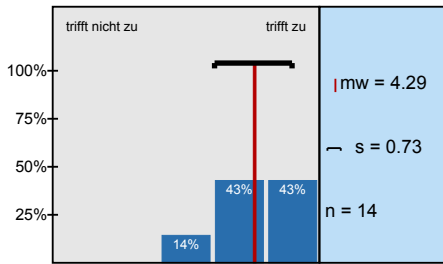
mehr Unterstützung zur Einhaltung der Termine

2 Termine pro Woche, statt einer langen Sitzung

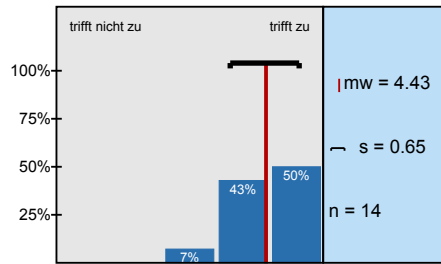
Mehr individuelles Feedback zu Forschungsprojekten

Histogramme zu den Skalafragen

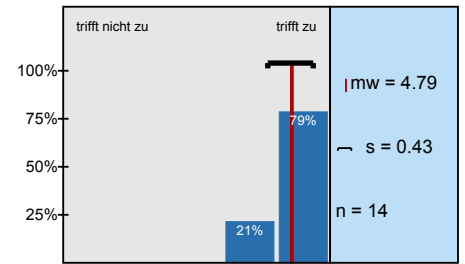
1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist nachvollziehbar



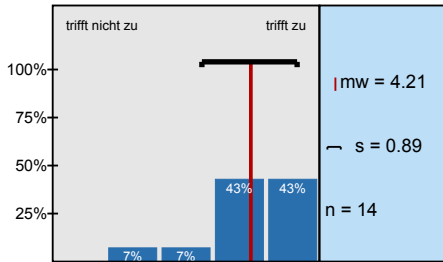
2) Die/Der Lehrende kann den Stoff verständlich darbieten



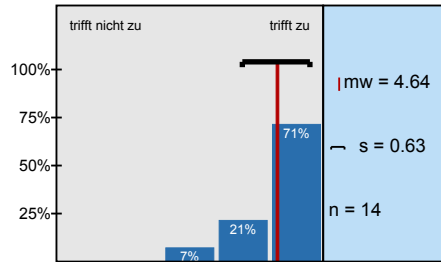
3) Die/Der Lehrende wirkt gut vorbereitet



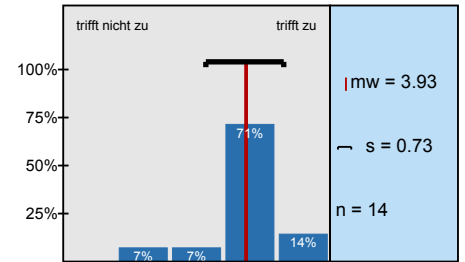
4) Die/Der Lehrende gestaltet die Lehrveranstaltung lebendig und interessant



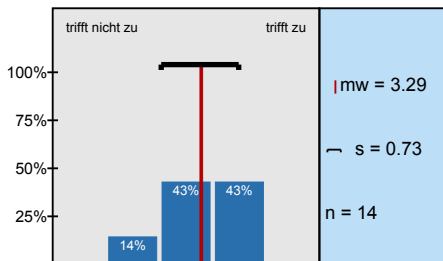
5) Die/Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen



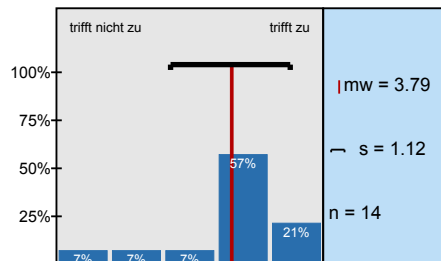
6) Die Relevanz der Lehrveranstaltung für mein Studienfach wird gut verdeutlicht



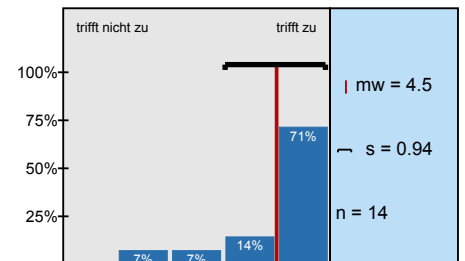
7) Querverbindungen zu anderen Lehrveranstaltungen werden öfters aufgezeigt



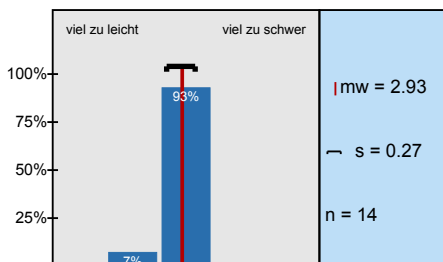
8) Die/Der Lehrende gibt viele Anregungen, um selbstständig weiterarbeiten zu können



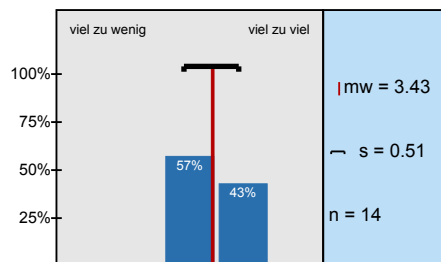
9) Die/Der Lehrende erläutert das methodische Vorgehen gut



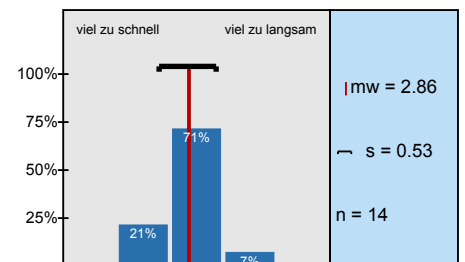
10) Die Schwierigkeit des Stoffes ist:



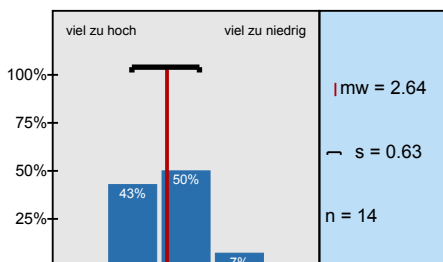
11) Der Umfang des Stoffes ist:



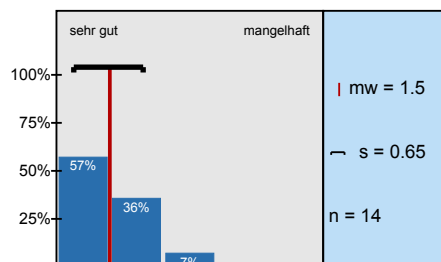
12) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist:



13) Die Anforderungen sind:

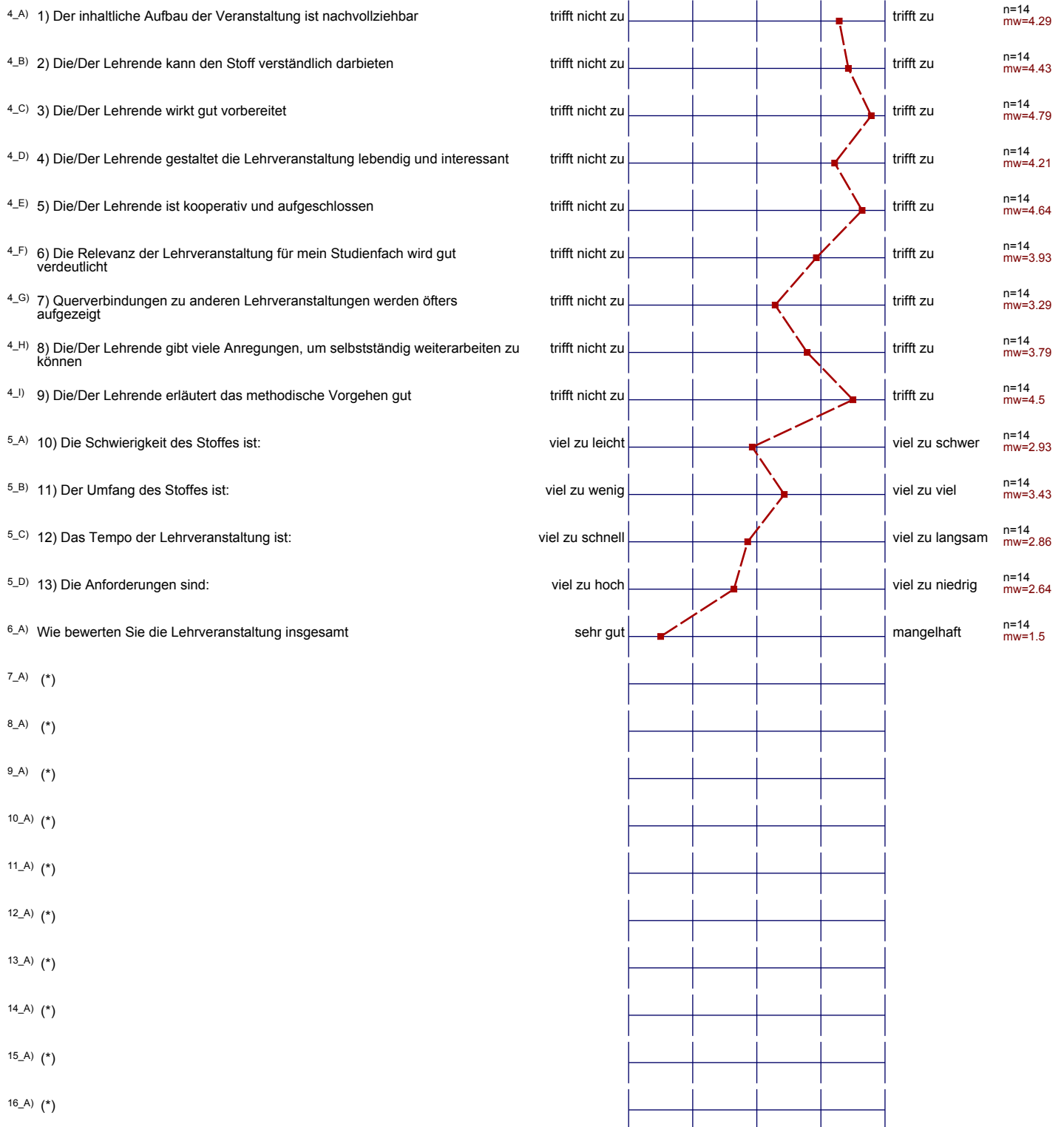


Wie bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich Soziologie
 Name der/des Lehrenden: Dr. Werner Reichmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Soziologische Betrachtungen des Experten
 (Name der Umfrage)



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.